

Отзыв

на автореферат диссертации Владимира Владимировича Хаврова

«Кларнет в творчестве Карла Марии фон Вебера: опыт историко-контекстуального анализа»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности

17.00.02 — Музыкальное искусство.

Соединив в своем лице исполнителя и ученого, кларнетиста и музыковеда, Владимир Хавров обратил свое внимание на ту часть творческого наследия Карла Марии фон Вебера, которая до сих пор оставалась на периферии и зарубежной, и отечественной веберианы: на кларнетные сочинения композитора. Столь естественный для диссертанта ракурс оказался перспективным и плодотворным: Владимир Хавров не просто указывает на весомый, художественно ценный компонент веберовского наследия, но и *связывает* «главную партию» творческого пути Вебера – оперу – с одной из важнейших его «побочных тем» – музыкой для кларнета.

Во вступительном разделе диссертации Владимир Хавров тщательно анализирует два изолированных пласта музыковедческой литературы – о Вебере и о кларнете. Одновременно он обозначает исходную позицию своего исследования, формулирует его цели и задачи, принципы и методы. Излагая положение дел в обозначенной им области знаний, диссертант приводит критический обзор соответствующей литературы, предлагая тем самым ценную базу данных для всех, кто интересуется этой тематикой.

Основная часть диссертации состоит из трех глав. Первая глава – *историко-биографическая*, она посвящена «биографии» кларнета до Вебера и биографии Вебера до создания им сочинений для сольного кларнета. Вторая глава – *музыкально-аналитическая*, здесь в шести параграфах проанализированы все кларнетные сочинения Вебера. В третьей главе рассматривается *бытование* кларнетных сочинений Вебера – история их исполнений, изданий, записей. Таким образом, диссертация построена в своего рода трехчастной форме, где компактные крайние части – музыкально-исторические, а центральная, наиболее масштабная часть – музыкально-аналитическая. Здесь, во второй части, диссертант проявляет себя как тонкий и внимательный ученый, находящий к тому же ясные формулировки для изложения своих наблюдений. Каждое из сочинений рассматривается всесторонне, глубоко и

неспешно; кропотливо анализируется их драматургия, форма, тональный план, тематизм, оркестровка. От частных Владимир Хавров переходит к обобщениям, делая выводы об особенностях творческого процесса у Вебера, о преломлении в его музыке традиций жанра и о его новаторских открытиях. Редкая научная и культурная эрудиция, свободное владение историческим и биографическим контекстом, способность выявить взаимосвязи между явлениями, увидеть ситуацию и «под лупой», и в перспективе придают работе Владимира Хаврова авторитетность и убедительность. Особенно интересной представляется подчеркнутая в диссертации связь между кларнетной музыкой и оперой. Насколько эта связь сильна, демонстрируют даже заголовки параграфов второй главы: «Концертино: инструмент-певец», «Первый концерт: драма с романтическим героем», «Второй концерт: портрет кларнетиста в парадной форме» и т. д. Кларнет всюду предстает как некий персонаж, герой, личность, характер. Пристальное внимание Владимир Владимирович уделяет также творческому сотрудничеству Вебера с Генрихом Йозефом Берманом. Кларнетист-виртуоз Берман, вдохновитель и адресат веберовских сочинений для кларнета, – второй по значимости герой обсуждаемой диссертации. Взаимовлияние Вебера и Бермана, композитора и исполнителя исследовано Владимиром Хавровым с большим тщанием. В третьей главе вопрос о воздействии исполнительской практики на текст музыкального сочинения становится центральным. Основная цель этой части исследования – отделить позднейшие наслоения от исходного композиторского текста, определить степень аутентичности имеющихся редакций кларнетных сочинений Вебера.

По прочтении работы Владимира Хаврова хотелось бы узнать его мнение по следующим вопросам:

1. Каково место кларнетной музыки Вебера в становлении феномена романтической программной музыки?
2. Насколько перспективно изучение творческого наследия Бермана, который, судя по изложенным в диссертации данным, сам занимался композицией?
3. В работе многократно подчеркивается вокальная природа многих страниц кларнетной музыки Вебера – в частности, указано на раздел «речитатив» во II части Второго концерта, где «речитативность» отражена даже в записи (ноты записаны не на ребрах, а по отдельности). Это вокализ или омузыкаленная речь? И если речь, то на каком языке?

Диссертация Владимира Хаврова обладает несомненной значимостью и как солидный научно-теоретический труд, и как ценный источник материалов для преподавателей и музыкантов-практиков. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения согласно «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

18.04.2022

Христина Анатольевна Батюшина

Кандидат искусствоведения

Ответственный редактор информационно-издательского отдела

Мариинского театра

Батюшина



Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный академический Мариинский театр»

190000, Россия, Санкт-Петербург,

Театральная площадь, дом 1

телефон организации +7 (812) 325-44-41

Веб-сайт организации: www.mariinsky.ru

e-mail места работы post@mariinsky.ru

e-mail личный ch-stre@yandex.ru